Die dargestellten Zahlen sind Mittelwerte und beziehen sich auf die Gesamtbewertung aller Module je Bereich.

Std.-Antwort auf 6er-Skala:
1 = trifft voll zu bis
6 = trifft gar nicht zu;
abweichende Antwortmögl. sind
gesondert ausgewiesen

	Bestmögl. Wert	Management	Kommunikation	Medien	IT	Fremdsprachen	ZERNA*	Gesamt
Gesamtbewertung	1	1,7	1,6	1,8	1,9	1,7	1,7	1,8

6er-Skala: 1 = sehr gut bis
6 = sehr schlecht

Allgemeine Lehrkompetenz

Inhalte verständlich dargestellt	1	1,5	1,3	1,5	1,7	1,4	1,4	1,5
Aktive Auseinandersetzung mit Inhalten gefördert	1	1,4	1,2	1,3	2,0	1,5	1,5	1,5
Bezüge zu anderen Themengebieten hergestellt	1	1,7	1,8	1,8	2,2	2,2	2,2	2,0
Gestaltung der Lehrveranstaltung trägt zum Verständnis des Stoffes bei	1	1,6	1,4	1,7	2,0	1,5	1,5	1,7
Didaktische Hilfsmittel sinnvoll eingesetzt	1	1,6	1,5	1,6	1,8	1,7	1,7	1,7
Lehrveranstaltung bezogen auf die Lehrziele klar strukturiert	1	1,7	1,6	1,6	1,8	1,7	1,7	1,7
hilfreiches Feedback zu studentischen Beiträgen	1	1,8	1,3	1,6	1,8	1,5	1,5	1,6

Lernerfolg und Kompetenzerwerb

In dieser Lehrveranstaltung viel gelernt	1	1,7	1,8	1,8	1,8	1,6	1,6	1,8
Erworbenes Wissen auf verschiedene Aufgabenstellungen anwenden	1	1,9	1,7	1,9	1,9	1,7	1,7	1,8
Fähigkeiten im wissenschaftlichen Problemlösen verbessert	1	2,2	2,2	2,5	2,2	2,3	2,3	2,3
Veranstaltung für mich persönlich sinnvoll	1	1,7	1,7	1,8	1,7	1,5	1,5	1,7
Veranstaltung für meine berufliche Zukunft sinnvoll	1	1,8	1,8	2,2	1,8	2,0	2,0	1,9
Veranstaltung für mein Studium sinnvoll	1	2,1	2,0	2,9	2,2	2,4	2,4	2,3

Studentische Eigenleistung

Lehrveranstaltung regelmäßig vor- und nachbereitet	1	2,4	2,0	1,9	2,4	1,9	1,9	2,2
Selber aktiv beteiligt	1	1,9	1,7	1,8	2,6	1,6	1,6	2,0
Mitstudierende haben sich aktiv beteiligt	1	1,8	1,6	1,8	2,5	1,6	1,6	1,9

6er-Skala: 1 = sehr hoch bis
5 = sehr gering

Workload

Tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung	3	2,9	2,9	2,9	2,9	3,0	3,0	2,9
--	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Rahmenbedingungen

Raum ist für diese Lehrveranstaltung sehr gut geeignet	1	1,7	1,9	1,7	1,9	1,7	1,7	1,8
Gruppengröße ist für diese Veranstaltung sehr gut	1	1,4	1,5	1,3	1,5	1,4	1,4	1,4
Belegverfahren verlief reibungslos	1	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3

Motivation an Veranstaltung teilzunehmen**

6 Auswahlmöglichkeiten,
%-Anteil der gewählten Werte

Persönliches Interesse	80,8%	72,1%	81,0%	72,2%	95,6%	95,6%	81,1%
Thema für die Zukunft relevant	66,2%	65,8%	56,9%	77,2%	50,3%	50,3%	64,0%
Andere Veranstaltungen waren belegt	2,3%	5,4%	5,2%	1,9%	2,5%	2,5%	3,0%
Termine passten gut in Stundenplan	35,4%	45,0%	32,8%	40,7%	21,4%	21,4%	33,6%
Erwerb von Leistungspunkten	50,8%	45,9%	43,1%	49,4%	40,9%	40,9%	46,3%
Andere Gründe	1,5%	5,4%	5,2%	2,5%	2,5%	2,5%	3,3%

Anzahl Fachsemester

5 Auswahlmöglichkeiten,
%-Anteil der gewählten Werte

Fachsemester 1-2	16,3%	32,4%	15,5%	3,7%	22,1%	22,1%	17,1%
Fachsemester 3-4	20,9%	24,1%	32,8%	23,6%	37,0%	37,0%	27,8%
Fachsemester 5-6	33,3%	27,8%	32,8%	44,1%	22,1%	22,1%	30,9%
Fachsemester 7-8	20,9%	11,1%	8,6%	18,0%	11,7%	11,7%	16,1%
Fachsemester >8	8,5%	4,6%	10,3%	10,6%	7,1%	7,1%	8,1%

Anzahl EVA-Bögen	130	120	58	162	159	32	661
Anzahl evaluierter Module	14	16	9	18	20	4	81
Gesamtzahl evaluierter Module im Semester	22	27	16	24	26	5	120
Rücklaufquote eingehender Evaluationsbögen	53,0%	41,8%	48,3%	34,6%	44,9%	32,0%	42,6%

Anz. geplanter Module:	170
davon keine Evaluation:	-33
davon abgesagt****:	-4
davon entfallen*****:	-13
Anz. evaluierter Module:	120

* in der Gesamtbewertung ab WS21 mit berücksichtigt / ** Ab WS22 Mehrfachauswahl möglich / *** nicht enthalten ist die Evaluation Praktikum plus / **** durch Lehrende / ***** wegen zu geringer TN-Zahl