

Veranstaltungsevaluationen durch die Teilnehmerinnen und Teilnehmer***



Kompetenzbereiche:

BOK: Management, Kommunikation, Medien, EDV, Fremdsprachen
ZERNA: Zertifikat Nachhaltigkeit

Wintersemester 2022

Std.-Antwort auf 6er-Skala:
1 = trifft voll zu bis
6 = trifft gar nicht zu;
abweichende Antwortmögl. sind
gesondert ausgewiesen

Die dargestellten Zahlen sind Mittelwerte und beziehen sich auf die Gesamtbewertung aller Module je Bereich.

	Best-mögl. Wert	Management	Kommunikation	Medien	EDV	Sprachen	ZERNA*	Gesamt	
Gesamtbewertung	1	2,1	1,7	1,5	1,7	1,7	1,7	1,7	6er-Skala: 1 = sehr gut bis 6 = sehr schlecht
Allgemeine Lehrkompetenz									
Inhalte verständlich dargestellt	1	1,8	1,4	1,4	1,6	1,4	1,4	1,5	
Aktive Auseinandersetzung mit Inhalten gefördert	1	1,8	1,4	1,3	1,8	1,5	1,5	1,5	
Bezüge zu anderen Themengebieten hergestellt	1	2,0	2,0	1,8	2,0	2,2	2,2	2,0	
Gestaltung der Lehrveranstaltung trägt zum Verständnis des Stoffes bei	1	2,1	1,7	1,5	1,9	1,7	1,7	1,8	
Didaktische Hilfsmittel sinnvoll eingesetzt	1	2,0	1,8	1,6	1,8	1,8	1,8	1,8	
Lehrveranstaltung bezogen auf die Lehrziele klar strukturiert	1	1,9	1,8	1,6	1,7	1,9	1,9	1,8	
hilfreiches Feedback zu studentischen Beiträgen	1	1,8	1,5	1,5	1,8	1,5	1,5	1,6	
Lernerfolg und Kompetenzerwerb									
In dieser Lehrveranstaltung viel gelernt	1	2,2	2,0	1,6	1,7	1,7	1,7	1,8	
Erworbenes Wissen auf verschiedene Aufgabenstellungen anwenden	1	2,3	1,9	1,8	1,8	1,8	1,8	1,9	
Fähigkeiten im wissenschaftlichen Problemlösen verbessert	1	2,7	2,3	2,3	2,4	2,5	2,5	2,4	
Veranstaltung für mich persönlich sinnvoll	1	2,2	1,8	1,6	1,8	1,4	1,4	1,7	
Veranstaltung für meine berufliche Zukunft sinnvoll	1	2,3	2,1	2,2	2,0	2,2	2,2	2,1	
Veranstaltung für mein Studium sinnvoll	1	2,9	2,3	2,6	2,3	2,5	2,5	2,4	
Studentische Eigenleistung									
Lehrveranstaltung regelmäßig vor- und nachbereitet	1	2,1	2,1	1,6	2,5	1,8	1,8	2,1	
Selber aktiv beteiligt	1	1,9	1,6	1,6	2,5	1,7	1,7	1,9	
Mitstudierende haben sich aktiv beteiligt	1	2,1	1,6	1,5	2,5	1,6	1,6	1,9	
Workload									
									5er-Skala: 1 = sehr hoch bis 5 = sehr gering
Tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung	3	2,8	3,0	3,0	3,0	2,9	2,9	2,9	
Rahmenbedingungen									
Raum ist für diese Lehrveranstaltung sehr gut geeignet	1	1,9	2,0	1,8	2,0	2,1	2,1	1,9	
Gruppengröße ist für diese Veranstaltung sehr gut	1	1,3	1,4	1,2	1,5	1,5	1,5	1,4	
Belegverfahren verlief reibungslos	1	1,4	1,4	1,3	1,4	1,6	1,6	1,4	
Motivation an Veranstaltung teilzunehmen**									
									6 Auswahlmöglichkeiten, %-Anteil der gewählten Werte
Persönliches Interesse		73,3%	73,0%	86,8%	84,7%	90,5%	90,5%	82,3%	
Thema für die Zukunft relevant		57,4%	54,6%	51,3%	64,5%	51,3%	51,8%	56,1%	
Andere Veranstaltungen waren belegt		5,0%	5,7%	1,3%	2,4%	1,5%	1,5%	3,1%	
Termine passten gut in Stundenplan		32,7%	34,8%	23,7%	34,7%	14,6%	14,6%	27,2%	
Erwerb von Leistungspunkten		57,4%	51,1%	55,3%	50,8%	38,7%	38,7%	48,5%	
Andere Gründe		0,0%	6,4%	0,0%	0,0%	3,6%	3,6%	2,6%	
Anzahl Fachsemester									
									5 Auswahlmöglichkeiten, %-Anteil der gewählten Werte
Fachsemester 1-2		11,9%	19,9%	8,2%	4,1%	11,9%	11,9%	12,0%	
Fachsemester 3-4		30,7%	25,7%	27,4%	17,9%	34,1%	34,1%	27,0%	
Fachsemester 5-6		29,7%	31,6%	34,2%	45,5%	32,6%	32,6%	34,9%	
Fachsemester 7-8		19,8%	17,6%	23,3%	22,8%	16,3%	16,3%	19,4%	
Fachsemester >8		7,9%	5,1%	6,8%	9,8%	5,2%	5,2%	6,7%	
Anzahl EVA-Bögen		101	141	76	124	137	25	604	Anz. geplanter Module: 202 davon keine Evaluation: -45 davon abgesagt****: -10 davon entfallen*****: -25 Anz. evaluierter Module: 122
Anzahl evaluierter Module		15	18	11	14	15	2	75	
Gesamtzahl zu evaluierender Module im Semester		21	33	19	24	22	3	122	
Rücklaufquote eingehender Evaluationsbögen		36,3%	43,8%	44,2%	49,8%	50,7%	24,0%	43,3%	

* in der Gesamtbewertung ab WiSe21 mit berücksichtigt / ** Ab WiSe22 Mehrfachauswahl möglich / *** nicht enthalten ist die Evaluation Praktikum plus / **** durch Lehrende / ***** wegen zu geringer TN-Zahl