

Kompetenzbereiche:

BOK: Management, Kommunikation, Medien, IT, Fremdsprachen
 ZERNA: Zertifikat Nachhaltigkeit

Sommersemester 2024

Die dargestellten Zahlen sind Mittelwerte und beziehen sich auf die Gesamtbewertung aller Module je Bereich.

Std.-Antwort auf 6er-Skala:
 1 = trifft voll zu bis
 6 = trifft gar nicht zu;
 abweichende Antwortmögl. sind
 gesondert ausgewiesen

	Bestmögl. Wert	Management	Kommunikation	Medien	IT	Fremdsprachen	ZERNA*	Gesamt	
Gesamtbewertung	1	2,2	1,5	1,5	2,0	1,8	1,7	1,8	6er-Skala: 1 = sehr gut bis 6 = sehr schlecht

Allgemeine Lehrkompetenz

Inhalte verständlich dargestellt	1	1,8	1,3	1,4	1,8	1,6	1,7	1,6
Aktive Auseinandersetzung mit Inhalten gefördert	1	1,6	1,2	1,4	1,9	1,5	1,3	1,5
Bezüge zu anderen Themengebieten hergestellt	1	2,2	1,7	1,8	2,3	2,4	1,5	2,1
Gestaltung der Lehrveranstaltung trägt zum Verständnis des Stoffes bei	1	1,9	1,4	1,6	2,0	1,7	1,5	1,7
Didaktische Hilfsmittel sinnvoll eingesetzt	1	1,7	1,6	1,7	2,0	1,8	1,7	1,8
Lehrveranstaltung bezogen auf die Lehrziele klar strukturiert	1	1,9	1,5	1,7	1,8	1,9	1,9	1,8
hilfreiches Feedback zu studentischen Beiträgen	1	1,9	1,4	1,5	1,8	1,6	1,7	1,7

Lernerfolg und Kompetenzerwerb

In dieser Lehrveranstaltung viel gelernt	1	2,3	1,6	1,7	1,9	1,6	1,7	1,8
Erworbenes Wissen auf verschiedene Aufgabenstellungen anwenden	1	2,0	1,6	1,8	2,0	1,8	1,8	1,8
Fähigkeiten im wissenschaftlichen Problemlösen verbessert	1	2,3	2,1	2,3	2,4	2,5	2,0	2,3
Veranstaltung für mich persönlich sinnvoll	1	2,2	1,5	1,6	2,0	1,6	1,5	1,7
Veranstaltung für meine berufliche Zukunft sinnvoll	1	2,4	1,9	1,9	2,1	2,2	2,0	2,1
Veranstaltung für mein Studium sinnvoll	1	2,9	2,0	2,6	2,3	2,5	2,1	2,4

Studentische Eigenleistung

Lehrveranstaltung regelmäßig vor- und nachbereitet	1	2,2	1,8	2,1	2,5	1,7	2,5	2,1
Selber aktiv beteiligt	1	1,8	1,6	1,9	2,6	1,6	1,5	1,9
Mitstudierende haben sich aktiv beteiligt	1	2,0	1,4	1,8	2,7	1,7	1,3	1,9

Workload

5er-Skala: 1 = sehr hoch bis
5 = sehr gering

Tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung	3	2,9	2,9	2,9	2,9	2,8	3,1	2,9
--	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Rahmenbedingungen

Raum ist für diese Lehrveranstaltung sehr gut geeignet	1	2,1	1,7	1,8	1,7	2,0	1,6	1,8
Gruppengröße ist für diese Veranstaltung sehr gut	1	1,6	1,2	1,5	1,4	1,8	1,2	1,5
Belegverfahren verlief reibungslos	1	1,3	1,3	1,3	1,3	1,4	1,1	1,3

Motivation an Veranstaltung teilzunehmen**

6 Auswahlmöglichkeiten,
%-Anteil der gewählten Werte

Persönliches Interesse	75,5%	78,0%	89,1%	70,5%	95,8%	95,8%	82,7%
Thema für die Zukunft relevant	61,2%	66,1%	65,5%	69,3%	48,6%	48,6%	62,6%
Andere Veranstaltungen waren belegt	6,1%	4,6%	7,3%	6,8%	1,4%	1,4%	4,6%
Termine passten gut in Stundenplan	42,9%	29,4%	38,2%	31,3%	20,8%	20,8%	28,4%
Erwerb von Leistungspunkten	55,1%	50,5%	36,4%	54,5%	39,6%	39,6%	46,1%
Andere Gründe	0,0%	3,7%	3,6%	4,0%	6,3%	6,3%	3,7%

Anzahl Fachsemester

5 Auswahlmöglichkeiten,
%-Anteil der gewählten Werte

Fachsemester 1-2	20,4%	40,4%	18,5%	20,8%	27,5%	27,5%	26,6%
Fachsemester 3-4	22,4%	23,9%	29,6%	24,9%	42,3%	42,3%	29,0%
Fachsemester 5-6	34,7%	21,1%	27,8%	28,3%	15,5%	15,5%	23,0%
Fachsemester 7-8	12,2%	7,3%	13,0%	16,8%	9,9%	9,9%	13,4%
Fachsemester >8	10,2%	7,3%	11,1%	9,2%	4,9%	4,9%	7,9%

Anzahl EVA-Bögen

Anzahl EVA-Bögen	49	109	55	176	144	55	588
Anzahl evaluierter Module	7	14	9	19	18	5	72
Gesamtzahl evaluierter Module im Semester	17	28	14	25	25	5	114
Rücklaufquote eingehender Evaluationsbögen	33,8%	42,0%	31,6%	39,7%	39,3%	48,3%	38,6%

Anz. geplanter Module: 163
 davon keine Evaluation: -27
 davon abgesagt****: -10
 davon entfallen*****: -10
 davon nicht eingeflossen: -2

Anz. evaluierter Module: 114

* in der Gesamtbewertung ab WS21 mit berücksichtigt / ** Ab WS22 Mehrfachauswahl möglich / *** nicht enthalten ist die Evaluation Praktikum plus / **** durch Lehrende / ***** wegen zu geringer TN-Zahl